

Tarnów, dnia 25 stycznia 2010r.

ROZSTRZYGNIECIE PROTESTU

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację inwestycji pn; „Adaptacja segmentu środkowego budynku Wyższego Seminarium Duchownego w Tarnowie na bibliotekę i czytelnię”

Zamawiający - Wyższe Seminarium Duchowne w Tarnowie uprzejmie informuje, że na podstawie art.183 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity : Dz.U z dnia 2007r nr 223, poz. 1655 z późn.zm) zwanej dalej ustawą , po rozpatrzeniu protestu złożonego przez Firmę Projektowo Budowlaną „Legutki i Krasoń” A.Legutki H.Krasoń Sp.j biuro: ul. Kapelanka 60, 30-347 Kraków w dniu 18.01.2010r na czynność dokonaną przez niego w toku w/w postępowania polegającą na naruszeniu przepisów art.89 ust.1 pkt 2 oraz pkt 3

Postanawia :

I Oddalić protest w części dotyczącej: kosztorysu złożonego przez Oferenta – Firmę „JAWOR” Usługi Remontowo-Budowlane z siedzibą w Brzesku ul. Solskiego 9 Protestujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie przepisów ustawy w części dotyczącej art.89 ust.1 pkt 2 i pkt 3. poprzez wybór oferty złożonej przez Oferenta – Firmę „Jawor” jako oferty , której treść jest niezgodna z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia poprzez nieuwzględnienie pozycji w kosztorysie.

UZASADNIENIE

Zamawiający wyjaśnia, że przedmiot zamówienia został w SIWZ opisany za pomocą dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót oraz przedmiarów robót. Stanowi to integralną część umowy.

Ponadto w wyjaśnieniach z dnia 23.12.2009r w odpowiedzi na pytanie nr 33 Zamawiający określił wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu umowy jako wynagrodzenie ryczałtowe. Wobec powyższych zapisów zarzuty Protestującego są bezzasadne ze względu na fakt, że cena za realizację zadania nie może ulec zmianie , a zakres umowy , który musi wykonać Wykonawca opisany jest dokumentacją projektową wraz z wyjaśnieniami do tejże dokumentacji, przedmiarami robót oraz kosztorysem ofertowym wykonawcy.

Ponadto Protestujący zarzuca iż oferta Firmy „JAWOR” Usługi Remontowo-Budowlane winna być odrzucona z uwagi na to, że złożenie jej stanowi czyn nieuczciwej konkurencji w części kosztorysu dotyczącej wyceny paneli podłogowych.

Zamawiający na podstawie art. 87 ust.1 pzp zażądał wyjaśnienia dotyczącego m.in.przedmiotowych paneli oraz przedstawienia karty katalogowej tego produktu.

W dniu 8 stycznia 2010r Firma „JAWOR” Usługi Remontowo-Budowlane złożyła oświadczenie, iż cyt. „, złożona oferta uwzględnia wszystkie wyjaśnienia i modyfikacje

zapisów specyfikacji udzielanych przez Zamawiającego i jesteśmy gotowi do wykonania w/w zadania wg standardu przedstawionego w projekcie” (kon. cyt.).
W/w Firma przedstawiła także kartę katalogową tego produktu.

II Uznać protest za zasadny w części dotyczącej wykazania niezbędnej wiedzy i doświadczenia koniecznych do wykonania zamówienia (art.22 ust.1 pkt 2 pzp) poprzez przedstawienie referencji potwierdzających zrealizowanie minimum jednego obiektu budowlanego o kubaturze nie mniejszej niż 5500 m³ i o wartości minimum 5 000 000,00 zł.

UZASADNIENIE

Po zapoznaniu się z treścią protestu w części dotyczącej przedstawienia referencji, Zamawiający uznaje protest za zasadny, postanawia przychylić się do zarzutu protestującego i zgodnie z art. 183 ust.5 pzp powtórzy oprotestowaną czynność badania i oceny ofert złożonych w w/w postępowaniu.

Zamiarem Zamawiającego jest wybór oferty najkorzystniejszej cenowo, wg kryterium opisanym w Dziale IX SIWZ z dnia 01.12.2009r i zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia.

Zamawiający zobowiązany jest do stosowania przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, a także do racjonalnego wydawania środków publicznych.

W związku z powyższym Zamawiający uznaje zarzut protestującego w tej części za zasadny i postanawia powtórzyć czynności badania i oceny ofert.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że do postępowania toczącego się w wyniku wniesionego protestu nie miały miejsca żadne przystąpienia.

Pouczenie o środkach ochrony prawnej.

Na podstawie art. 184 ust 1 i 1a od decyzji Zamawiającego, Protestującemu nie przysługuje odwołanie wnoszone do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych.

Otrzymują:

1. Firma Projektowo-Budowlana
„Legutki i Krasoń”
A.Legutki, H.Krasoń Sp.j.
Ul. Syreny 7
31-216 Kraków
2. Firma „JAWOR”
Usługi Remontowo-Budowlane
Ul. Solskiego 9
32-800 Brzesko