

Tarnów, dnia 23.02.2010r.

WYKONAWCY WG ROZDZIELNIKA

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY, WYKONAWCACH WYKLUCZONYCH Z POSTĘPOWANIA ORAZ WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień (t.j. Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) zawiadamia się, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na:

„Adaptację segmenty środkowego budynku Wyższego Seminarium Duchownego w Tarnowie na bibliotekę i czytelnię”

została wybrana oferta Wykonawcy:

**Firma Projektowo-Budowlana „LEGUTKI i KRASOŃ” A.Legutki, H.Krasoń Sp.j.
ul. Syreny 7, 31-216 KRAKÓW**

Cena wybranej oferty wynosi: **3 417 839,15 zł z VAT.**

Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza cenowo spośród ofert nie podlegających odrzuceniu.
Umowa zostanie zawarta w terminie zgodnym z art. 94 ust. 1 Pzp.

W postępowaniu jak wyżej została złożona również oferta Wykonawcy nie podlegająca odrzuceniu:
Firma Usługowo-Handlowa JUWIBET s.c., ul. Romanowicza 40A/14, 33-100 TARNÓW,
cena 4 026 470,46 zł

Zgodnie z art. 92 ust. 1, pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych zawiadamia się, iż w tym samym postępowaniu **zostali wykluczeni** następujący Wykonawcy:

L. p.	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko wykonawcy	Adres	Prawne i faktyczne uzasadnienie wykluczenia
1	5	CHEMOBUDOWA - KRAKÓW S.A	30-705 KRAKÓW ul. Klimeckiego 24	Art. 24 ust 2 pkt 4 Pzp – Wykonawca nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą. Wykonawca w odpowiedzi na wniosek Zamawiającego dot. wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą i przedłużenie okresu ważności wadium o okres 30 dni – odpowiedział, iż nie wyraża zgody na przedłużenie tego terminu.
2	2	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ELTAR” sp. z o.o.	ul. Starodąbrowska 20 33-100 TARNÓW	Art. 24 ust. 2 pkt 4 Pzp – Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W dniu 22.01.2010r. do Wykonawców został wysłany wniosek o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą i przedłużenie okresu ważności wadium o okres kolejnych 30 dni tj. do dnia 10.03.2010r. Wykonawca w ustalonym terminie nie odpowiedział.

3	3	<p>Konsorcjum REM-BUD Krzysztof Kosal, Józef Kmieciak lider</p> <p>Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo- Usługowe „BUDEKO” inż. Janusz Lupa ul. Starowiejska 28 33- 300 NOWY SĄCZ - członek</p>	<p>ul. Słowacka 11 33-300 NOWY SĄCZ</p>	<p>Art. 24 ust. 2 pkt 4 Pzp – Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W dniu 22.01.2010r. do Wykonawców został wysłany wniosek o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą i przedłużenie okresu ważności wadium o okres kolejnych 30 dni tj. do dnia 10.03.2010r. Wykonawca w ustalonym terminie nie odpowiedział.</p>
4	4	<p>Zakład Remontowo- Budowlany mgr inż. Zygmunt Murdza</p>	<p>oś.XXX- lecia PRL 4/41 32-200 MIECHÓW</p>	<p>Art. 24 ust. 2 pkt 4 Pzp – Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W dniu 22.01.2010r. do Wykonawców został wysłany wniosek o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą i przedłużenie okresu ważności wadium o okres kolejnych 30 dni tj. do dnia 10.03.2010r. Wykonawca w ustalonym terminie nie odpowiedział.</p>
5	6	<p>Firma Budowlana „Termo-Bud” Tadeusz Jasiński</p>	<p>Cieniawa 241 33-333 Ptaszkowa</p>	<p>Art. 24 ust. 2 pkt 4 Pzp – Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W dniu 22.01.2010r. do Wykonawców został wysłany wniosek o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą i przedłużenie okresu ważności wadium o okres kolejnych 30 dni tj. do dnia 10.03.2010r. Wykonawca w ustalonym terminie nie odpowiedział.</p>
6	9	<p>Konsorcjum SAMSON Sp. z o.o. – lider</p> <p>Zakład Remontowo- Budowlany-Partyiński Laskówka Chorańska 123A 33-200 DĄBROWA TARNOWSKA – partner</p>	<p>ul.Spokojna 22 33-100 TARNÓW</p>	<p>Art. 24 ust. 2 pkt 4 Pzp – Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W dniu 22.01.2010r. do Wykonawców został wysłany wniosek o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą i przedłużenie okresu ważności wadium o okres kolejnych 30 dni tj. do dnia 10.03.2010r. Wykonawca w ustalonym terminie nie odpowiedział.</p>
7	11	<p>JAWOR Usługi Remontowo- Budowlane</p>	<p>ul. Solskiego 9 32-800 BRZESKO</p>	<p>Art. 24 ust. 1 pkt 10 Pzp – Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust. 1 pkt 1-3 Na potwierdzenie warunku, iż Wykonawca posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie do wykonania zamówienia Zamawiający żądał przedstawienia wykazu osób z uprawnieniami w branży konstrukcyjno-budowlanej, sanitarnej, sieci i instalacje elektryczne, wraz z dokumentami potwierdzającymi ich uprawnienia (kserokopia uprawnień oraz kserokopia wpisu do właściwej izby zawodowej), które będą uczestniczyć w realizacji zadania oraz wykaz i zakres czynności powierzonych podwykonawcom - Załącznik nr 6 Na potwierdzenie warunku, iż Wykonawca posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie do wykonania zamówienia Zamawiający żądał przedstawienia wykazu zrealizowanych w okresie ostatnich 5 lat (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - to w tym okresie), minimum 1 obiektu o kubaturze nie mniejszej niż 5500m³ i o wartości minimum 5.000.000,00 zł. brutto.- Załącznik nr 5 Zamawiający wezwał Wykonawcę dnia 4 lutego 2010r.do uzupełnienia powyższych dokumentów zgodnie z art. 26 ust. 3 Pzp., Wykonawca nie przedłożył prawidłowych dokumentów</p>

Zgodnie z art. 92 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych zawiadamia się również, że w tym samym postępowaniu **zostały odrzucone** oferty Wykonawców:

L.p.	Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko wykonawcy	Adres	Prawne i faktyczne uzasadnienie odrzucenia oferty
1	7	„MATEO” PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWLANE USŁUGOWO- HANDLOWE Józef Firmuga	ul. Lwowska 134A 33-100 TARNÓW	Art. 87 ust. 1 – zmiana treści oferty Art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp – ofertę wykonawcy uznaje się za odrzuconą W wyniku żądania przez Zamawiającego wyjaśnienia w kwestii udokumentowania uprawnień osób wymienionych w załączniku nr 6 do SIWZ Wykonawca dokonał zmiany treści oferty
2	10	MODULOR Sp. z o.o.	ul. Najświętszej Marii Panny 2A 33-100 TARNÓW	Art. 89 ust. 1 pkt 2 – treść oferty nie odpowiada treści SIWZ z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 Pzp, – ofertę wykonawcy uznaje się za odrzuconą - <ul style="list-style-type: none"> • Przyjęty przedmiar w kosztorysie wod-kan , poz. 51 • brak wyceny poz. 26-46 w kosztorysie wentylacji mechanicznej część- instalacja co nagrzewnicy oraz przedmiaru w poz.8,
3	5	CHEMOBUDOWA - KRAKÓW S.A	30-705 KRAKÓW ul. Klimeckiego 24	Art. 24 ust. 4 Pzp – ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą
4	2	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ELTAR” sp. z o.o.	ul. Starodąbrowska 20 33-100 TARNÓW	Art. 24 ust. 4 Pzp – ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą
5	3	Konsorcjum REM-BUD Krzysztof Kosał, Józef Kmiecik lider Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Handlowo-Usługowe „BUDEKO” inż. Janusz Lupa ul. Starowiejska 28 33- 300 NOWY SĄCZ – członek	ul. Słowacka 11 33-300 NOWY SĄCZ	Art. 24 ust. 4 Pzp – ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą
6	4	Zakład Remontowo- Budowlany mgr inż. Zygmunt Murdza	oś.XXX- Iecia PRL 4/41 32-200 MIECHÓW	Art. 24 ust. 4 Pzp – ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą
7	6	Firma Budowlana „Termo-Bud” Tadeusz Jasiński	Cieniawa 241 33-333 Ptaszkowa	Art. 24 ust. 4 Pzp – ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą

8	9	Konsorcjum SAMSON Sp. z o.o. – lider Zakład Remontowo- Budowlany-Partyiński Laskówka Chorąska 123A 33-200 DĄBROWA TARNOWSKA – partner	ul.Spokojna 22 33-100 TARNÓW	Art. 24 ust. 4 Pzp – ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą
9	11	JAWOR Usługi Remontowo- Budowlane	ul. Solskiego 9 32-800 BRZESKO	Art. 24 ust. 4 Pzp – ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą

Od niniejszego zawiadomienia zgodnie z art. 180 pzp przysługuje pisemny protest, który powinien wskazywać oprotestowaną czynność lub zaniechanie Zamawiającego, a także zawierać żądanie, zwięzłe przytoczenie zarzutów oraz okoliczności faktycznych i prawnych uzasadniających wniesienie protestu. Protest można wnieść w terminie 7 dni od daty powzięcia niniejszej wiadomości.